

Linnaplaneerimise ja maakorralduse osakond
V.a pr Ingrid Voolaid
Tartu Linnavalitsus
Raekoja plats 3
TARTU 51003
meil: ingrid.voolaid@tartu.ee

10. detsembril 2010

Tähe tn 4 krundi detailplaneering

V.a pr Ingrid Voolaid

Esitasin oktoobris 2020. a taotluse detailplaneeringu algatamiseks Tähe tn 4 krundil. Taotlusele eelnevalt viisime koostöös Tartu linnavalitsuse arhitektuuri ja ehituse osakonnaga läbi arhitektuurivõistluse, mis on detailplaneeringu lahenduse koostamise aluseks.

Olen tutvunud saadetud Tähe tn 4 krundi detailplaneeringu algatamise eelnõuga ning keskkonnaameti kirjaga detailplaneeringu kohta. Mul tekkisid mõned küsimised ja ettepanekud, milles soovin enne detailplaneeringu algatamist selgusele jõuda:

1. Palun selgitada, mille alusel on kaitsealuseks kuulutatud nn Lille tn pärn, mille võra all asub hetkel kõnnitee ja maa-alused tehnovõrgud ning vahetus läheduses hoone väljaulatuvad osad. Palun nn Lille pärna võra all lubada siiski kaevetöid olemasolevate ehitiste rekonstrueerimiseks ning võimalike uute tehnovõrkude paigaldamiseks olemasolevatega võrreldes võrast kaugemale.
2. Tähe 4 krundi pindalast moodustab olemasolev haljastus ca 23%. Palun täpsustada volikogu eelnõu otsuse punkti 4.6.1. mõtet, kus on kirjeldatud, et planeeritavale alale tuleb kavandada vähemalt 10% kõrghaljastust – kas nõutud kõrghaljastus võib sisalduda olemasoleval haljasalal.
3. Palun täpsustada olemasolevat olukorda kirjeldavas ja üldplaneeringu peatükis toodud lauset „avalikult tänavamaalt nähtavate avaparklate rajamine on keelatud“. Arhitektuurivõistluse võidutöös on selline parkla kavandatud. Kuidas oleks mõistlik sellise nõudmise korral tegutseda, kas palume võidutöö autoril nimetatud parkla asendada mõne muu funktsiooniga?
4. Palun selgitada ja põhjendada volikogu eelnõu peatükis „Avalike rajatiste kavandamine“ toodud mõtet, et Tartu linn ei võta kohustusi avalikuks kasutamiseks ette nähtud tee ja sellega seonduvate rajatiste, haljastuse, välisvalgustuse ning tehnorajatiste väljaehitamiseks ega vastavate kulude kandmiseks. Kui suures ulatuses võib tekkida vajadust ümberehitusteks Tähe tänava vastasküljel, mis ei ole otseselt Tähe tn 4 väljaarendamisega seotud?
5. Palun täpsustada volikogu eelnõu otsuse punkt 4.7.5. sõnastust, kus hoonetele ehitusloa väljastamise eelduseks on tänavate planeeringu kohane väljaehitamine. Soovime hoonete ehitusega alustada enne tänavate lõplikku valmimist, sest hoonete ehitamisega

tänavaa äärde võib tänavat katend ja haljastus kahjustada saada ning ei ole mõistlik neid mitu korda ehitada.

6. Otsuse punktis 4.7.6. pannakse huvitatud osapoolle kohustus planeerida Tähe tänavale mõlemas suunas ühistranspordipeatused koos ootekojaga. Palun täpsustada, kes ehitab välja planeeringu käigus kavandatud busside ootekojad.
7. Arhitektuurivõistluse võidutöös on vahetatud olemasoleva Tähe tn 4 poolse kõnnitee ja haljastusriba asukoht, mis on nii liiklusohutuse kui ka atraktiivsema keskkonna mõttes hea lahendus. Tänapäevaseks oleme aga selgusele jõudnud, et planeeritava haljastuse (praeguse kõnnitee) alla jäävad erinevad kommunikatsioonid, mille ümbertõstmine on keerukas ja kulukas. Kas võidutöös näidatud puud võib asendada madalama haljastusega, näiteks põõsade või midagi analoogset.

Lugupidamisega

Kristo Seli

Juhatuses liige

Tähe Maailm OÜ, reg kood 12281323,

Robin Kinnisvara OÜ, reg kood 11975785

Koostas: Ain Tammvere +372 503 0918